



Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 686 fax 75/77 50 173
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 05.06.2017r.

Numer sprawy 2/ZP/2017
DZP/235/2017

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

WYBÓR OFERT NR 1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy art. jednorazowego użytku (medycznych i niemedycznych) oraz drobnego sprzętu medycznego

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w w/w postępowaniu przetargowym oraz zgodnie z art. 93 ust. 3 uPzp o unieważnieniu postępowania – w każdym z pakietów indywidualnie.

PAKIET NR 1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
wartość brutto – 81 921,24zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
2. PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
23 SORIMEX	81 921,24	98	3	2	100
46 ANMAR	82 717,14	97,02	3	2	99,02

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
wartość brutto – 72 034,03zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SINMED Sp. z o.o.
ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice
2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
17 SINMED	96 981,00	72,81	3	2	74,81
41 ZARYS	72 034,03	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 5

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 47 892,60zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
2. PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	47 892,60	98	3	2	100
46 ANMAR	56 966,76	82,42	3	2	84,42

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

wartość brutto – 35 744,76zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. KOT-BUD II s.c. J. Kot, T. Zbroński
ul. Astrów 21, 43-100 Tychy
2. ASEO PAPER Sp. z o.o.
ul. Czarnohucka 3, 42-600 Tarnowskie Góry
3. Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego ŻAK-MED. Anna Rożek
ul. Sulmierzycka 17, 51-127 Wrocław
4. SINMED Sp. z o.o.
ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice
5. NEOMED Barbara Stańczyk
ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno
6. Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław
7. Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
8. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
2 ASEO PAPER	38 856,24	90,16	3	2	92,16
17 SINMED	40 646,88	86,14	3	2	88,14
20 NEOMED	36 255,60	96,63	3	2	98,63
31 SYMICO	46 154,88	75,85	3	2	77,85
36 KRUSZELNICKI	37 238,40	94,08	3	2	96,08
45 CEZAL	35 744,76	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Odrzucono oferty:

1. **Ofertę firmy KOT-BUD II s.c. J. Kot, T. Zbroński z siedzibą ul. Astrów 21, 43-100 Tychy** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) **gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 – na przedłużeniu terminu związania ofertą.**

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy dnia 25.05.2017r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium – do dnia 31.07.2017r. Wniosek Zamawiającego pozostał bez odpowiedzi ze strony Wykonawcy i oferta podlega odrzuceniu jak wyżej.

2. **Ofertę firmy Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego ŻAK-MED Anna Rożek z siedzibą ul. Sulmierzycka 17, 51-127 Wrocław** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) **gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 – na przedłużeniu terminu związania ofertą.**

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy dnia 25.05.2017r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium – do dnia 31.07.2017r. Wniosek Zamawiającego pozostał bez odpowiedzi ze strony Wykonawcy i oferta podlega odrzuceniu jak wyżej.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki

ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław

wartość brutto – 44 162,82zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. POLMIL Sp. z o.o. SKA
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
2. Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
3. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
4. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
10 POLMIL	81 150,30	53,31	3	2	55,31
36 KRUSZELNIC KI	44 162,82	98	3	2	100
41 ZARYS	51 517,19	83,99	3	2	85,99
45 CEZAL	54 207,25	79,87	3	2	81,87

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Odrzucono oferty:

1. **Ofertę firmy Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego ŻAK-MED Anna Rożek z siedzibą ul. Sulmierzycka 17, 51-127 Wrocław** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) **gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 – na przedłużeniu terminu związania ofertą.**

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy dnia 25.05.2017r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium – do dnia 31.07.2017r. Wniosek Zamawiającego pozostał bez odpowiedzi ze strony Wykonawcy i oferta podlega odrzuceniu jak wyżej.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

wartość brutto – 8 814,96zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
46 ANMAR	8 814,96	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.

Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy

wartość brutto – 5 832,00zł

termin realizacji zamówienia – 5 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.
Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
39 BOXMET	5 832,00	98	5	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 9 656,40zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	9 656,40	98	3	2	100
45 CEZAL	11 729,40	80,65	3	2	82,65

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MEDICOM Sp. z o.o.

Ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

wartość brutto – zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. MEDICOM Sp. z o.o.
ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze
2. SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
3. PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
9 MEDICOM	50 717,07	98	3	2	100
23 SORIMEX	53 640,90	92,61	3	2	94,61
46 ANMAR	51 265,38	96,92	3	2	98,92

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 14

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

J. Chodacki, A. Misztal MEDICA spółka jawna

ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

wartość brutto – 92 728,80zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. J. Chodacki, A. Misztal MEDICA spółka jawna
ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin
2. POLMIL Sp. z o.o. SKA
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
3. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
8 MEDICA	92 728,80	98	3	2	100
10 POLMIL	94 662,00	96,04	3	2	98,04
41 ZARYS	94 149,00	96,53	3	2	98,53

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 16

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MERCATOR MEDICAL S.A.

ul. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

wartość brutto – 215 013,96zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. MERCATOR MEDICAL S.A.

ul. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
42 MERCATOR	215 013,96	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.

ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

wartość brutto – 183 750,12zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.

ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
24 MOLNLYCKE	183 750,12	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 18

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok
wartość brutto – 292 680,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
24 MOLNLYCKE	292 680,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (**art. 94 ust. 2 pkt 1a**) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice
wartość brutto – 54 291,60zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok
2. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
24 MOLNLYCKE	57 470,04	92,61	3	2	94,61
30 LOHMANN	54 291,60	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (**art. 94 ust. 1 pkt 1**) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
wartość brutto – 3 672,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. POLMIL Sp. z o.o. SKA
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
2. Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego ŻAK-MED. Anna Rożek
ul. Sulmierzycka 17, 51-127 Wrocław
3. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
4. Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
5. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
6. MERCATOR MEDICAL S.A.
ul. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
7. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
10 POLMIL	4 570,56	78,69	3	2	80,69
22 TZMO	11 102,40	32,44	3	2	34,44
36 KRUSZELNIC KI	3 672,00	98	3	2	100
41 ZARYS	4 320,00	83,30	3	2	85,30
42 MERCATOR	4 017,60	89,57	3	2	91,57
45 CEZAL	4 881,60	73,70	3	2	75,70

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Odrzucono ofertę:

1. **Ofertę firmy Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego ŻAK-MED Anna Rożek z siedzibą ul. Sulmierzycka 17, 51-127 Wrocław** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) **gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 – na przedłużenie terminu związania ofertą.** Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy dnia 25.05.2017r. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium – do dnia 31.07.2017r. Wniosek Zamawiającego pozostał bez odpowiedzi ze strony Wykonawcy i oferta podlega odrzuceniu jak wyżej.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice
wartość brutto – 2 008,80zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. POLMIL Sp. z o.o. SKA
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław
3. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
10 POLMIL	2 851,20	69,09	3	2	71,09
45 CEZAL	3 531,60	55,76	3	2	57,76
30 LOHMANN	2 008,80	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 9 175,68zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok
2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
24 MOLNLYCKE	9 525,60	94,37	3	2	96,37
41 ZARYS	9 175,68	98	3	2	100
45 CEZAL	13 024,80	68,99	3	2	70,99

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.5

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

POLMIL Sp. z o.o. SKA

ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

wartość brutto – 23 085,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. POLMIL Sp. z o.o. SKA

ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
10 POLMIL	23 085,00	98	3	2	100
45 CEZAL	24 154,20	93,69	3	2	95,69

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

wartość brutto – 6 480,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
30 LOHMANN	6 480,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 3 105,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	3 105,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 7 834,32zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	7 834,32	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 5 637,60zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. POLMIL Sp. z o.o. SKA
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
10 POLMIL	7 982,70	69,19	3	2	71,19
41 ZARYS	5 637,60	98	3	2	100
45 CEZAL	6 273,00	88,10	3	2	90,10

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

wartość brutto – 5 076,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
30 LOHMANN	5 076,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 35 316,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	35 316,00	98	3	2	100
41 ZARYS	41 040,00	84,38	3	2	86,38

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 544,32zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	544,32	98	3	2	100
45 CEZAL	997,92	53,41	3	2	55,41

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.13

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

wartość brutto – 6 123,60zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
30 LOHMANN	6 123,60	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.14

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

wartość brutto – 131 328,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
30 LOHMANN	131 328,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.15

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 3 489,48zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	3 489,48	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.16

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 604,80zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	604,80	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 1 296,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	1 296,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.18

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 18 954,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	18 954,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 3 153,60zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	3 153,60	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.20

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 20.21

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.

ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

wartość brutto – 3 326,92zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
30 LOHMANN	3 326,92	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 20.22

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 4 320,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. NEOMED Barbara Stańczyk
ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno
2. Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
3. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
20 NEOMED	9 450,00	44,79	3	2	46,79
36 KRUSZELNIC KI	4 320,00	98	3	2	100
41 ZARYS	4 698,00	90,16	3	2	92,16

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 20.23

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok
wartość brutto – 3 240,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
24 MOLNLYCKE	3 240,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 21

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
wartość brutto – 1 896,48zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	1 896,48	98	3	2	100
45 CEZAL	3 131,46	59,39	3	2	61,39

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – **(art. 94 ust. 1 pkt 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 22

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 14 144,22zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	14 144,22	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 24

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 31 617,15zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	31 617,15	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 25

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 26

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MERCATOR MEDICAL S.A.

ul. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

wartość brutto – 407 135,46zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. MERCATOR MEDICAL S.A.

ul. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
42 MERCATOR	407 135,46	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 27

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

VYGON Polska Sp. z o.o.

ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

wartość brutto – 22 680,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. VYGON Polska Sp. z o.o.

ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
4 VYGON	22 680,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 28

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

wartość brutto – 45 846,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
29 AESCULAP	45 846,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 29

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
wartość brutto – 33 841,80zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
22 TZMO	33 841,80	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 30

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
wartość brutto – 18 144,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
34 MEDTRONIC	18 144,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 31

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

wartość brutto – 44 906,24zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
45 CEZAL	44 906,24	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 32

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

AKME Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

wartość brutto – 57 708,72zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. AKME Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
19 AKME	57 708,72	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 33

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław
wartość brutto – 36 639,54zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
45 CEZAL	36 639,54	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.1

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ARNO-MED Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków
wartość brutto – 3 805,92zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ARNO-MED Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
16 ARNO-MED.	3 805,92	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
wartość brutto – 20 736,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	20 736,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.4

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.5

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
wartość brutto – 11 664,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	11 664,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

LINVATEC POLSKA Sp. z o.o.
ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa
wartość brutto – 42 930,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. LINVATEC POLSKA Sp. z o.o.
ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
28 LINVATEC	42 930,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.7

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
wartość brutto – 29 808,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. VYGON Polska Sp. z o.o.
ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
2. Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
3. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
4 VYGON	30 240,00	96,63	3	2	98,63
29 AESCULAP	44 280,00	65,95	3	2	67,95
40 SKAMEX	29 808,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 34.9

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 14 644,80zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	14 644,80	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.11

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.12

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.13

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.14 coventec

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

I. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. COVENTEC Damian Kwaśniewski

Konary 263A, 32-031 Mogilany

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Odrzucono oferty:

1. **Ofertę firmy COVENTEC Damian Kwaśniewski z siedzibą Konary 263A, 32-031 Mogilany** na

podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) **gdyż jej treść nie odpowiadała treści SIWZ.**

W załączonym do oferty formularzu cenowym Wykonawca nie wypełnił kolumny 4, w której należało wpisać nr katalogowy, nazwę własną przedmiotu zamówienia oraz PRODUCENTA. W związku z powyższym Zamawiający nie miał możliwości zapoznania się z Państwa ofertą i oferta podlega odrzuceniu jak we wstępie.

PAKIET NR 34.15

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.16

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MEDICOM Sp. z o.o.

ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

wartość brutto – 9 633,60zł

termin realizacji zamówienia – 5 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. MEDICOM Sp. z o.o.

ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
9 MEDICOM	9 633,60	98	5	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (**art. 94 ust. 2 pkt 1a**) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.18

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 7 830,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. STATOR Paweł Kądeja

ul. Kordiana 31, 04-451 Warszawa

2. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
32 STATOR	11 880,00	64,58	3	2	66,58
40 SKAMEX	7 830,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 34.20

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 34.21

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

VYGON Polska Sp. z o.o.

ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

wartość brutto – 23 328,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. VYGON Polska Sp. z o.o.
ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
2. STATOR Paweł Kądeja
ul. Kordiana 31, 04-451 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
4 VYGON	23 328,00	98	3	2	100
32 STATOR	24 494,40	93,30	3	2	95,30

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 34.22

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

VYGON Polska Sp. z o.o.

ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

wartość brutto – 10 368,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. VYGON Polska Sp. z o.o.
ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
4 VYGON	10 368,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 34.23

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 35

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy
wartość brutto – 136 299,78zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław
2. PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
45 CEZAL	172 707,66	77,32	3	2	79,32
46 ANMAR	136 299,78	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 36

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
wartość brutto – 28 131,17zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Mieczysław Kruszelnicki
ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław
2. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
36 KRUSZELNIC KI	28 131,17	98	3	2	100
41 ZARYS	35 662,37	77,32	3	2	79,32

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 37

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

wartość brutto – 55 578,53zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
41 ZARYS	55 578,53	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 38

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

wartość brutto – 33 145,20zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Tietze Medical Sp. z o.o.

ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków

2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław

ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
7 TIETZE	52 164,00	62,23	3	2	64,23
45 CEZAL	33 145,20	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 39

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o.
ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
wartość brutto – 124 577,35zł
termin realizacji zamówienia – 24 godziny

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. BAXTER POLSKA Sp. z o.o.
ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
33 BAXTER	124 577,35	98	24 GODZINY	0	98

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 40

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław
wartość brutto – 78 827,76zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (80)	Parametry techniczne	PKT-y (18)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
45 CEZAL	78 827,76	98	40	18	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 41

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

wartość brutto – 170 775,54zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
29 AESCULAP	170 775,54	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 42

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Dutchmed PL Sp. z o.o.

ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

wartość brutto – 23 112,00zł

termin realizacji zamówienia – 5 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Dutchmed PL Sp. z o.o.

ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
3 DUTCHMED	23 112,00	98	5	0	98

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – **(art. 94 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 44

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 73 980,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk
ul. Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32-086 Węgrzce
- SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
15 OPTIMED	114 048,00	63,60	3	2	65,60
40 SKAMEX	73 980,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 45

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

DRAGER Polska Sp. z o.o.

ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz

wartość brutto – 111 105,51zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- DRAGER Polska Sp. z o.o.
ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
6 DRAGER	111 105,51	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 46

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

wartość brutto – 1 856,52zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
- ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	1 856,52	98	3	2	100
41 ZARYS	1 866,24	97,51	3	2	99,51

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 47**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

MEDEN-INMED Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin
wartość brutto – 109 698,89zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- MEDEN-INMED Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
38 MEDEN-INMED	109 698,89	98	30 DNI	0	98

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 50**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
wartość brutto – 57 942,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
40 SKAMEX	57 942,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 51**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

MEDICOM Sp. z o.o.

Ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze

wartość brutto – 27 648,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. VYGON Polska Sp. z o.o.
ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
2. MEDICOM Sp. z o.o.
ul. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze
3. STATOR Paweł Kądej
ul. Kordiana 31, 04-451 Warszawa
4. BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.
Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
4 VYGON	29 160,00	92,90	3	2	94,90
9 MEDICOM	27 648,00	98	3	2	100
32 STATOR	29 808,00	90,94	3	2	92,94
39 BOXMET	37 800,00	71,64	5	2	73,64

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 52**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

BARD Poland Sp. z o.o.

ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa

wartość brutto – 59 184,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. BARD Poland Sp. z o.o.
ul. Cybernetyki 9, 02-677 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
26 BARD	59 184,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 53

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

I. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Odrzucono oferty:

1. **Ofertę firmy SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami) **gdyż jej treść nie odpowiadała treści SIWZ.**

W pozycji nr 2 pakietu nr 53 Zamawiający wymagał zestawu do nefrotomii z cewnikiem typu J, zaś Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował zestawu do nefrostomii z cewnikiem Malecota. Zaproponowany zestaw nie spełnia wymagań SIWZ i oferta podlegała odrzuceniu jak we wstępie.

PAKIET NR 54

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy
wartość brutto – 175 601,52zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
2. PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
34 MEDTRONIC	220 320,00	78,11	3	2	80,11
46 ANMAR	175 601,52	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 55

AKME Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa
wartość brutto – 11 232,00zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. AKME Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa
2. PROMED S.A.
ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
19 AKME	11 232,00	98	3	2	100
27 PROMED	11 880,00	92,61	3	2	94,61

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (**art. 94 ust. 1 pkt 1**) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 56

COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald
ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin
wartość brutto – 9 810,72zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald
ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin
2. MEDEN-INMED Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
12 COMED	9 810,72	98	3	2	100
38 MEDEN-INMED	11 526,84	83,40	5	0	83,40

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (**art. 94 ust. 1 pkt 1**) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 57.1

COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald

ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin

wartość brutto – 7 538,40zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald
ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin
2. ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o.
ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa
3. MEDEN-INMED Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
12 COMED	7 538,40	98	3	2	100
25 ELMIKO	10 800,00	68,40	3	2	70,40
38 MEDEN-INMED	9 115,20	81,05	5	0	81,05

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).

Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 57.2

COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald

ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin

wartość brutto – 7 538,40zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald
ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin
2. ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o.
ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa
3. MEDEN-INMED Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
12 COMED	7 538,40	98	3	2	100
25 ELMIKO	10 800,00	68,40	3	2	70,40
38 MEDEN-INMED	9 115,20	81,05	5	0	81,05

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 57.3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MEDEN-INMED Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

wartość brutto – 911,52zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. MEDEN-INMED Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
38 MEDEN-INMED	911,52	98	5	0	98

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 57.4

COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald

ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin

wartość brutto – 168,48zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. COMED s.c. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald

ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin

2. ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o.

ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa

3. MEDEN-INMED Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
12 COMED	168,48	98	3	2	100
25 ELMIKO	278,64	59,29	3	2	61,29
38 MEDEN-INMED	184,68	89,38	5	0	89,38

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 57.5

ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o.
ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa
wartość brutto – 529,20zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o.
ul. Poleczki 29, 02-822 Warszawa
2. MEDEN-INMED Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
25 ELMIKO	529,20	98	3	2	100
38 MEDEN-INMED	912,60	56,84	5	0	56,84

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 16.06.2017r. – (art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **19.06.2017r.**

PAKIET NR 58

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 59

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 60

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
wartość brutto – 90 201,60zł
termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
34 MEDTRONIC	90 201,60	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 61

Unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PAKIET NR 62

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MDT Sp. z o.o.

ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

wartość brutto – 16 420,50zł

termin realizacji zamówienia – 5 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. MDT Sp. z o.o.

ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
11 MDT	16 420,50	98	5	0	98

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

PAKIET NR 63

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

BIALMED Sp. z o.o.

ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

wartość brutto – 16 740,00zł

termin realizacji zamówienia – 3 dni

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100 punktów, w kryteriach jakimi były: cena (98%), termin realizacji zamówienia (2%).

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. BIALMED Sp. z o.o.

ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	CENA	PKT-y (98)	Termin dostawy	PKT-y (2)	RAZEM
43 BIALMED	16 740,00	98	3	2	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Termin po upływie którego umowa może być zawarta – 06.06.2017r. – (art. 94 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zmianami).
Planowany termin zawarcia umowy – **07.06.2017r.**

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala-
-SP ZOZ w Zgorzelecu
Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy
- 2) strona Internetowa
- 3) A/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA e-mail zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

*Sprawę prowadzi:
e-mail:*

Agnieszka Horodecka
zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

