



Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571334858 | fax +48 75 77 50 173
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 24.09.2018 r.

DZP/356 /2018

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: Zakup sprzętu medycznego w ramach realizacji projektu pn: „Miedziowo – Turowszowskie Zagłębie Onkologiczne – Poprawa jakości i dostępności do świadczeń zdrowotnych dla pacjentów z problemami onkologicznymi poprzez zakup nowoczesnego sprzętu medycznego i wykonanie niezbędnych prac budowlanych”.

PAKIET NR 6

I. ODRZUCENIE OFERTY.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: BECHTOLD & Co Magdalena Bechtold; 91-350 Łódź, ul. Jana 17, w pakiecie nr 6 została odrzucona z postępowania na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Zamawiający w Pakiecie nr 6, w poz. 11 (Formularz Opis Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SIWZ) wymagał zaferowania komputera wyposażonego w m.in. dysk twardy oraz pamięć RAM. Z treści złożonej oferty przetargowej wynika, że zaferowaliście Państwo samodzielny dysk twardy oraz pamięć RAM (str. 17 - 20 oferty przetargowej). Ponadto załączone do oferty dokumenty są złożone w języku angielskim, bez ich tłumaczenia na język polski. Zgodnie z zapisami SIWZ, niniejsze postępowanie przetargowe jest prowadzone w języku polskim. Zgodnie z zapisami pkt. 7.10 SIWZ, dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Złożenie powyższych dokumentów w języku angielskim uniemożliwia Komisji Przetargowej dokonania oceny złożonej oferty. Ponadto Zamawiający, nie może skorzystać z wezwania Państwa do uzupełnienia w/w dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, z uwagi na to, że dokumenty te dotyczą kryterium oceny ofert. Dokumenty takie nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że z treści złożonej oferty nie wynika, że zaferowaliście Państwo zestaw komputerowy wyposażony m.in. z dysku twardego oraz pamięci RAM. Z oferty wynika, że zaferowaliście Państwo wyłącznie dwa podzespoły, co również powoduje niezgodność treści złożonej oferty z wymogami SIWZ. Parametry techniczne, będące jednocześnie parametrami w kryterium oceny ofert, zgodnie z wypracowaną doktryną i orzecznictwem nie podlegają uzupełnieniom zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Reasumując, treść oferty w Pakiecie nr 6 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż odrzucenie Państwa oferty w pakiecie nr 6 jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 11

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO.

Postępowanie przetargowe unieważniono w pakiecie nr 11.

Powody unieważnienia: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93. ust. 1. pkt. 7. Ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j. ze zm.). Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.



UZASADNIENIE

W pakiecie nr 11 Zamawiający błędnie dokonał opisanego jednego z kryteriów oceny ofert (pkt. 6 Formularza opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 3 do SIWZ) przewidując przyznanie punktów za pamięć wbudowaną tj. do 15 GB – 0 pkt., od 16 do 31 GB – 5 pkt., powyżej 32 GB – 10 pkt. Firma „KONKRET” Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp. Jawna; 86-200 Chełmno, ul. Dworcowa 15A zaoferowała pamięć wbudowaną 32 GB (strona 26 oferty przetargowej). W obecnej sytuacji Komisja Przetargowa, nie jest w stanie dokonać oceny w/w oferty przetargowej i przyznać odpowiednią ilość punktów, celem wyłonienia oferty najkorzystniejszej. Dokonany opis tego kryterium przez Zamawiającego jest zawiera błąd polegający na tym, że Zamawiający nie przewidział możliwości zaoferowania pamięci wbudowanej 32GB. Prawidłowy zapis jednego z przedziałów punktowanych powinien brzmieć: od 16 do 32 GB – 5 pkt.

Ponadto Zamawiający wymagał zaoferowania pamięci wbudowanej minimum 16 GB, a w kolumnie zasady oceny (punktacji) dopuścił możliwość zaoferowania pamięci wbudowanej poniżej parametru minimalnego (do 15GB).

Powstałe błędy Zamawiający stwierdził po otwarciu ofert. Skorygowanie nieprawidłowego opisu oceny ofert po otwarciu ofert jest niedopuszczalne, a ocena ofert według nieprawidłowego opisu oznaczałaby wybór oferty, która nie jest w rzeczywistości najkorzystniejsza. Zgodnie z nauką doktryny i orzecznictwem, jak i stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych w takim przypadku należy unieważnić ten pakiet. Określone przez Zamawiającego kryteria wyboru ofert nie mogą pozostawiać zamawiającym nieograniczonej swobody w ocenie ofert. Muszą być opisane ściśle i konkretnie. Zgodnie z wyrokiem KIO błędny opis sposobu oceny ofert na podstawie kryteriów wskazanych w SIWZ nie podlega wykładni lub interpretacji, których celem byłoby poprawienie błędów.

Zgodnie z orzecznictwem czynność Zamawiającego polegająca na opisie ofert, na podstawie błędnego opisu stanowi naruszenie przepisów ustawy PZP, które ma wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, co uzasadnia uznanie, że wobec niemożności wyboru najkorzystniejszej oferty (co ma miejsce w niniejszej sytuacji, ponieważ Komisja Przetargowa, na podstawie błędów w opisie kryterium, nie jest w stanie przyznać punktów i dokonać oceny oferty w tym kryterium), postępowanie obciążone jest wadą zobowiązującą Zamawiającego do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 146 ust.6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego

Z poważaniem

St. specjalista
ds. zamówień publicznych
WS - SP ZOZ w Zgorzlecu
mgr Radosław Jabłoński

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
WS-SP ZOZ w Zgorzlecu
mgr Teresa Gurdziel

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy
- 2) strona internetowa
- 3) a/a